# ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 4.

Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

15 ФЕВРАЛЯ 1871 ГОДА.


## Правительственныя распоряженія.

*Объ учрежденіи въ Виленскомъ дух. дѣвичьемъ училищѣ стипендій митрополита Іосифа.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. правительствующаго Сѵнода, Высокопреосвященному Макарію, Архіепископу Литовскому и Виленскому, Св.-Духова монастыря Священно-Архимандриту. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе г. сѵнодальнаго Оберъ-прокурора отъ 22 декабря прошлаго 1870 года за № 4,868, по Высочайшему повелѣнію объ учрежденіи въ Виленскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія стипендіи покойнаго митрополита литовскаго Іосифа на завѣщанный имъ для сей цѣли капиталъ 17.500 р. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Относительно же положенія объ означенныхъ стипендіяхъ имѣть сужденіе особо. Января 18 дня 1871 года.

*1871 г. Января 19 дня № 3. О замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 14063, съ изъясненіемъ, что по всеподданнѣйшему докладу предположеній Святѣйшаго Сѵнода, о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, Его Императорское Величество, въ 21 день Декабря 1870 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, взамѣнъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислять въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Сѵнода опредѣленное количество процентовъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ; 2) процентъ сей взимать въ размѣрѣ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской и въ размѣрѣ двадцати одного со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ Варшавской, Донской, Камчатской и Якутской и Грузинскаго Экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 3) при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія по случаю постройки новой церкви, взамѣнъ обветшавшей или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вслѣдствіе какихъ-либо особыхъ причинъ и т. п., временное освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участію въ этомъ дѣлѣ, епархіальные съѣзды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы, при таковомъ покрытіи недобора въ однѣхъ церквахъ, добавочный сборъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи не превышалъ 2% съ рубля съ суммы поступ-

ленія по оной доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ; 4) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ сунодальныхъ типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ; 5) ревизію свѣчнаго дохода въ Контролѣ при Святѣйшемъ Сунодѣ прекратить и изложенныя относительно этого дохода въ уставѣ духовныхъ консисторій, ст. 147, особыя правила отмѣнить, подчинивъ этотъ доходъ тому же порядку и отчетности, какіе установлены для доходовъ кружечнаго и кошельковаго, долженствующихъ отнынѣ вмѣстѣ съ свѣчнымъ составлять одни общіе церковные доходы; 6) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства; и 7) дѣйствіе настоящаго постановленія начать съ 1-го января 1871 года. И по справкѣ Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, состоявшемся въ 21-й день Декабря 1870 года, съ приложеніемъ копіи съ слѣдующей къ сему Высочайшему повелѣнію вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, къ должному съ ихъ стороны исполненію.

## ВѢДОМОСТЬ

*о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства.*

| Наименованіе епархій. | Сумма процентнаго сбора. рубли. | к. | Наименованіе епархій. | Сумма процентнаго сбора. рубли. | к. |
|---|---|---|---|---|---|
| Кіевская . . . | 36.020 | — | Смоленская . . | 23.400 | — |
| Новгородская . | 30.090 | — | Нижегородская. | 19.410 | — |
| Московская . . | 127.880 | — | Курская . . . | 20.300 | — |
| С.-Петербургская . . . | 58.950 | — | Владимірская . | 53.080 | — |
| | | | Полоцкая . . | 3.150 | — |
| Казанская . . | 14.670 | — | Вологодская. . | 44.880 | — |
| Астраханская . | 5.900 | — | Тульская . . | 31.090 | — |
| Тобольская . . | 23.590 | — | Вятская . . . | 60.470 | — |
| Ярославская . | 37.020 | — | Архангельская . | 9.470 | — |
| Псковская . . | 26.120 | — | Воронежская . | 42.700 | — |
| Рязанская . . | 29.090 | — | Костромская . | 25.150 | — |
| Тверская . . | 54.560 | — | Тамбовская . . | 33.600 | — |
| Херсонская . . | 25.700 | — | Орловская . . | 30.400 | — |
| Таврическая . | 13.370 | — | Полтавская . . | 40.080 | — |
| Литовская . . | 2.700 | — | Волынская . . | 11.400 | — |
| Рижская . . . | 2.630 | — | Пермская . . | 49.740 | — |
| Могилевская . | 4.060 | — | Томская . . . | 11.190 | — |
| Черниговская . | 35.820 | — | Енисейская . . | 6.350 | — |
| Минская . . | 6.090 | — | Пензенская . . | 21.950 | — |
| Подольская . . | 29.990 | — | Саратовская . | 18.640 | — |
| Кишиневская . | 15.140 | — | Харьковская . | 34.060 | — |
| Олонецкая . . | 5.560 | — | Уфимская . . | 9.600 | — |
| Иркутская . . | 14.290 | — | Симбирская . . | 14.120 | — |
| Екатеринославская . . . | 20.360 | — | Кавказская . . | 11.520 | — |
| | | | Самарская . . | 14.580 | — |
| Калужская . . | 21.870 | — | Оренбургская . | 9.650 | — |
| | | | *Итого* . . . | 1.281.450 | — |

*О порядкѣ принятія русскаго подданства грекоуніатскими священниками, вызываемыми изъ Галиціи на службу въ холмскую епархію.*

Комитетъ министровъ примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ 10 Февраля 1864 года правиламъ о принятіи и оставленіи иностранцами русскаго подданства, полагалъ постановить, что грекоуніатскіе священники, приглашаемые, по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, на службу въ холмскую епархію, могутъ, буде пожелаютъ, быть допускаемы къ присягѣ на подданство во всякое время и безъ всякихъ сроковъ, съ тѣмъ, чтобы для свѣдѣнія о принятіи каждаго изъ таковыхъ духовныхъ лицъ въ русское подданство было въ свое время сообщаемо министру внутреннихъ дѣлъ.

Государь Императоръ, 6 ноября 1870 года, Положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

*Отъ 23 іюля 1870 г. № 41. О программѣ по физикѣ для духовныхъ семинарій.* Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 марта 1870 года за № 51, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Сvнодѣ, съ программою и объяснительною къ ней запискою, для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ физики. Приказали: Представленныя учебнымъ комитетомъ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ физики.

*Отъ 11 августа 1870 г. № 46. О программѣ для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ опытной психологіи.* Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 ноября 1869 г. за № 318, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Сvнодѣ, съ программою и объяснительною къ ней запискою для преподаванія опытной психологіи въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Представленную учебнымъ комите-

томъ програму опытной психологіи съ объяснительною къ ней запискою, напечатавъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ этой науки; при чемъ поставить въ обязанность преподавателей, чтобы въ гипотезахъ своихъ о душѣ держались строго и неуклонно, съ одной стороны, законовъ здравой логики, не допускающей въ ходѣ мышленія никакихъ скачковъ, а съ другой—православно-христіанскихъ понятій о душѣ, сообщенныхъ намъ самимъ Іисусомъ Христомъ и апостолами, которыя всякому христіанскому философу, какъ указанный апостоломъ *образъ здравыхъ словесъ* (1 Тим. 1, 13), должно имѣть неотложно предъ собою, и чтобы въ окончательномъ выводѣ психологіи непремѣнно явилась душа со всѣми своими атрибутами и особенно съ своимъ безсмертіемъ, сколько возможно, тверже установленнымъ.

*Отъ 24 октября 1870 г. № 53. О программѣ для преподаванія космографіи въ духовныхъ семинаріяхъ.* Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюня 1870 г. за № 135, журналъ учебнаго комитета съ программою и объяснительною къ ней запискою, для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ космографіи, составленной бывшимъ преподавателемъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Воленскимъ. Приказали: Представленныя учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ програму и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать при указахъ къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ космографіи.

## Мѣстныя распоряженія.

**Назначеніе:** Указомъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 20 января 1871 года, послѣдовавшимъ на имя Его Высокопреосвященства, дано знать о назначеніи настоятелемъ Сурдекскаго мона-

*О порядкѣ принятія русскаго подданства грекоуніатскими священниками, вызываемыми изъ Галиціи на службу въ холмскую епархію.*

Комитетъ министровъ примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ 10 Февраля 1864 года правиламъ о принятіи и оставленіи иностранцами русскаго подданства, полагалъ постановить, что грекоуніатскіе священники, приглашаемые, по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, на службу въ холмскую епархію, могутъ, буде пожелаютъ, быть допускаемы къ присягѣ на подданство во всякое время и безъ всякихъ сроковъ, съ тѣмъ, чтобы для свѣдѣнія о принятіи каждаго изъ таковыхъ духовныхъ лицъ въ русское подданство было въ свое время сообщаемо министру внутреннихъ дѣлъ.

Государь Императоръ, 6 ноября 1870 года, Положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

*Отъ 23 іюля 1870 г. № 41. О программѣ по физикѣ для духовныхъ семинарій.* Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 марта 1870 года за № 51, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, съ программою и объяснительною къ ней запискою, для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ физики. Приказали: Представленныя учебнымъ комитетомъ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ физики.

*Отъ 11 августа 1870 г. № 46. О программѣ для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ опытной психологіи.* Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 ноября 1869 г. за № 318, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, съ программою и объяснительною къ ней запискою для преподаванія опытной психологіи въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Представленную учебнымъ комите-

томъ программу опытной психологіи съ объяснительною къ ней запискою, напечатавъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ этой науки; при чемъ поставить въ обязанность преподавателей, чтобы въ гипотезахъ своихъ о душѣ держались строго и неуклонно, съ одной стороны, законовъ здравой логики, не допускающей въ ходѣ мышленія никакихъ скачковъ, а съ другой—православно-христіанскихъ понятій о душѣ, сообщенныхъ намъ самимъ Іисусомъ Христомъ и апостолами, которыя всякому христіанскому философу, какъ указанный апостоломъ *образъ здравыхъ словесъ* (1 Тим. 1, 13), должно имѣть неотложно предъ собою, и чтобы въ окончательномъ выводѣ психологіи непремѣнно явилась душа со всѣми своими атрибутами и особенно съ своимъ безсмертіемъ, сколько возможно, тверже установленнымъ.

*Отъ 24 октября 1870 г. № 53. О программѣ для преподаванія космографіи въ духовныхъ семинаріяхъ.* Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюня 1870 г. за № 135, журналъ учебнаго комитета съ программою и объяснительною къ ней запискою, для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ космографіи, составленной бывшимъ преподавателемъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Воленскимъ. Приказали: Представленныя учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать при указахъ къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ космографіи.

## Мѣстныя распоряженія.

**Назначеніе:** Указомъ Святѣйшаго Сvнода отъ 20 января 1871 года, послѣдовавшимъ на имя Его Высокопреосвященства, дано знать о назначеніи настоятелемъ Сурдекскаго мона-

стыря іеромонаха Александро-Невской Лавры *Леонида,* съ возведеніемъ его въ санъ Архимандрита.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 Генваря 1871 года за № 67, должность цензора проповѣдей, произносимыхъ въ церквахъ г. Вильны, и по изданію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей возложена на Ректора Литовской Духовной Семинаріи Архимандрита *Августина.*

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 февраля за № 132, вакантное священническое мѣсто при Свѣнцянской ц., предоставлено Друйскому благочинному, священнику *Іоанну Кузнецову.*

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 Февраля за № 143, вакантное священническое мѣсто при Хотиславской ц., Брестскаго уѣзда, предоставлено надзирателю Виленскаго духовнаго училища, студенту *Никанору Котовичу.*

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 февраля за № 144, вакантное священническое мѣсто при Хорошевицкой ц., Волковыскаго уѣзда, предоставлено надзирателю Жировицкаго дух. училища Ивану *Павловичу.*

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 Генваря сего 1871 г. за № 72, праздное псаломщическое мѣсто при церкви Виленской каторжной тюрьмы предоставлено и. д. псаломщика Гродненскаго Софійскаго собора Василію Соколову.

— **Утвержденіе въ должности благочиннаго.** Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 февраля за № 128, въ должности Подороскаго благочиннаго утвержденъ священникъ Ивашкевичской ц. *Игнатій Кончевскій.*

— **Увольненіе отъ должности благочиннаго.** На прошеніи Ковенскаго благочиннаго протоіерея Захаріи Суханова объ увольненіи, по слабости здоровья, отъ должности благочиннаго Его Высокопреосвященство изволилъ записать 27 января слѣдующую резолюцію: „Уволить почтеннаго о. протоіерея, согласно его просьбѣ, отъ должности благочиннаго, которую онъ проходилъ столько лѣтъ (30 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ) и съ постоянною ревностію.

**—Перемѣны служащихъ лицъ при Литовской Консисторіи:** Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 генваря 1871 года за № 116, состоялись слѣдующія перемѣны въ составѣ должностныхъ лицъ Литов. Консисторіи: казначей и смотритель дома консисторіи, коллежскій ассесоръ Викентій *Монюшко* уволенъ, по разстройству здоровья, отъ настоящей должности. На должность смотрителя дома и казначея назначенъ архиваріусъ сей консисторіи, губернскій секретарь Александръ *Русецкій;* на мѣсто архиваріуса переведенъ столоначальникъ 4 стола, коллежскій ассесоръ Григорій *Прокоповичъ;* исправленіе же должности столоначальника 4 стола поручено состоящему въ канцеляріи сей конситоріи, б. надзирателю Виленскаго духовнаго училища, Ивану *Александровскому.*

*Къ указу о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ.*

*(Къ свѣдѣнію).*

На послѣдовавшемъ на имя Его Высокопреосвященства указѣ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства, написана такая резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 января: «сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе по Литовской епархіи». Таковое распоряженіе Консисторіи имѣетъ быть опубликовано въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

*О богослужебныхъ книгахъ имѣющихся въ Литовской консисторіи для безмездной раздачи бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи.*

*(Къ свѣдѣнію).*

Въ журналѣ Литовской Духовной Консисторіи 20 Января 1871 года въ ст. 5 записано: Слушали рапортъ Лидскаго благочиннаго, протоіерея Кояловича, отъ 3 сего Января за № 8, о состояніи церквей ввѣреннаго ему благочинія, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что многія церкви не имѣютъ даже мѣсячныхъ миней, и, по скудности кошельковой суммы, не въ состояніи обзавестись ими. *Справка:* Изъ присланныхъ хозяйственнымъ управленіемъ при св. Сѵнодѣ, по представленію покойнаго Митрополита Іосифа въ 1865 году,

стыря іеромонаха Александро-Невской Лавры *Леонида,* съ возведеніемъ его въ санъ Архимандрита.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 Генваря 1871 года за № 67, должность цензора проповѣдей, произносимыхъ въ церквахъ г. Вильны, и по изданію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей возложена на Ректора Литовской Духовной Семинаріи Архимандрита *Августина.*

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 февраля за № 132, вакантное священническое мѣсто при Свѣнцянской ц., предоставлено Друйскому благочинному, священнику *Іоанну Кузнецову.*

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 Февраля за № 143, вакантное священническое мѣсто при Хотиславской ц., Брестскаго уѣзда, предоставлено надзирателю Виленскаго духовнаго училища, студенту *Никанору Котовичу.*

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 февраля за № 144, вакантное священническое мѣсто при Хорошевицкой ц., Волковыскаго уѣзда, предоставлено надзирателю Жировицкаго дух. училища Ивану *Павловичу.*

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 Генваря сего 1871 г. за № 72, праздное псаломщическое мѣсто при церкви Виленской каторжной тюрьмы предоставлено и. д. псаломщика Гродненскаго Софійскаго собора Василію Соколову.

— **Утвержденіе въ должности благочиннаго.** Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 февраля за № 128, въ должности Подоросскаго благочиннаго утвержденъ священникъ Ивашкевичской ц. *Игнатій Кончевскій.*

— **Увольненіе отъ должности благочиннаго.** На прошеніи Ковенскаго благочиннаго протоіерея Захаріи Суханова объ увольненіи, по слабости здоровья, отъ должности благочиннаго Его Высокопреосвященство изволилъ записать 27 января слѣдующую резолюцію: „Уволить почтеннаго о. протоіерея, согласно его просьбѣ, отъ должности благочиннаго, которую онъ проходилъ столько лѣтъ (30 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ) и съ постоянною ревностію,

—**Перемѣны служащихъ лицъ при Литовской Консисторіи:** Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 генваря 1871 года за № 116, состоялись слѣдующія перемѣны въ составѣ должностныхъ лицъ Литов. Консисторіи: казначей и смотритель дома консисторіи, коллежскій ассесоръ Викентій *Монюшко* уволенъ, по разстройству здоровья, отъ настоящей должности. На должность смотрителя дома и казначея назначенъ архиваріусъ сей консисторіи, губернскій секретарь Александръ *Русецкій;* на мѣсто архиваріуса переведенъ столоначальникъ 4 стола, коллежскій ассесоръ Григорій *Прокоповичъ;* исправленіе же должности столоначальника 4 стола поручено состоящему въ канцеляріи сей конситоріи, б. надзирателю Виленскаго духовнаго училища, Ивану *Александровскому.*

*Къ указу о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ.*

*(Къ свѣдѣнію).*

На послѣдовавшемъ на имя Его Высокопреосвященства указѣ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства, написана такая резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 января: «сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе по Литовской епархіи». Таковое распоряженіе Консисторіи имѣетъ быть опубликовано въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

*О богослужебныхъ книгахъ имѣющихся въ Литовской консисторіи для безмездной раздачи бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи.*

*(Къ свѣдѣнію).*

Въ журналѣ Литовской Духовной Консисторіи 20 Января 1871 года въ ст. 5 записано: Слушали рапортъ Лидскаго благочиннаго, протоіерея Кояловича, отъ 3 сего Января за № 8, о состояніи церквей ввѣреннаго ему благочинія, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что многія церкви не имѣютъ даже мѣсячныхъ миней, и, по скудности кошельковой суммы, не въ состояніи обзавестись ими. *Справка:* Изъ присланныхъ хозяйственнымъ управленіемъ при св. Сѵнодѣ, по представленію покойнаго Митрополита Іосифа въ 1865 году,

богослужебныхъ книгъ для безмезднаго снабженія оными бѣднѣйшихъ церквей Литовской епархіи, въ настоящее время имѣется въ остаткѣ: мѣсячныхъ миней 4 полнаго круга по 12 книгъ, 1 кругъ 11 книгъ безъ книги мартовской, 2 минеи за мцъ Декабрь, 2 минеи за мцъ Ноябрь, 2 минеи за мцъ Май, 1 минея за мцъ Іюль, 1 минея за мцъ Апрѣль; 8 экземпляровъ въ 3 книгахъ службы въ страстную сѣдмицу великаго поста, 1 экземпляръ въ 2 книгахъ 1 и 2 час. службы въ страстную седмицу великаго поста, 5 экземпляровъ въ 2 книгахъ службы въ 1 седмицу великаго поста, 2 книги молебныхъ пѣній, 8 часослововъ въ $1/8$ долю листа, 2 экз. тріоди постной, 1 экз. тріоди цвѣтной, 1 типиконъ, 2 минеи общихъ, 10 евангелій въ листъ, въ фіолетовомъ бархатѣ, съ бронзовыми украшеніями и 4 евангелія въ $1/8$ д. листа, въ фіолетовомъ бархатѣ, съ золотымъ оттискомъ. Приказали: Объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости объ остающемся количествѣ богослужебныхъ книгъ для безмездной раздачи бѣднѣйшимъ церквамъ Литовской епархіи съ тѣмъ, чтобы церкви, просившія этихъ книгъ въ 1865 г. и послѣдующихъ годахъ, но неполучившія оныхъ до сихъ поръ, прислали бы довѣренныхъ лицъ за оными, съ присовокупленіемъ, что если означенныя церкви не возмутъ книгъ въ теченіи полгода со дня сего опредѣленія, то таковыя будутъ выданы другимъ церквамъ, и за симъ, если окажется остатокъ сихъ книгъ, то снабдить мѣсячными минеями церкви Лидскаго благочинія.

## Мѣстныя извѣстія.

— **Преподается благословеніе Его Высокопреосвященства** за содѣйствіе, труды по устройству православныхъ церквей и пожертвованія на оныя нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) Волостному писарю Ружанской волости, Слонимскаго уѣзда, Феликсу *Филютовичу*—отъ 21 генваря сего года за № 92; 2) Священнику Шебринской церкви, Брестскаго уѣзда, *Якутовичу,* причетнику Масалевичу, мѣстному церковному старостѣ Алексѣю *Савчуку* и предсѣдателю Шебринскаго церковнаго попечительства крестьянину Карпу *Плечко,*—отъ 28 Генваря

сего года за № 93; 3) Помощнику Настоятеля Орѣпичской церкви, Брестскаго уѣзда, священнику Платону *Кескевичу*, и. д. псаломщика тойже церкви Іуліану *Кескевичу* и крестьянину Θеодору *Веремчуку*—отъ 28 Генваря 1871 года за № 94; 4) Священнику Езерницкой церкви, Слонимскаго уѣзда, Константину *Калисскому*, церковному старостѣ Василію Лобейко и членамъ мѣстнаго церковнаго попечительства—отъ 28 генваря 1870 г. за № 95; 5) Священнику Озятской церкви, Кобринскаго уѣзда, Адаму *Лихачевскому*, мѣстному церковному, старостѣ крестьянину Θеодору *Макаруку*, волостному старшинѣ Θомѣ *Блохъ* и крестьянамъ: *Павлу Зазону, Василію Калюшику, Василію Олесіевичу* и проч.—отъ 28 генваря 1871 г. за № 96.

— **Рукоположенъ во священника** 31 января къ Деревенской ц., Слонимскаго уѣзда, б. наставникъ старо-Ковенскаго приходскаго училища, Василій *Александровскій*.

— **Вакансіи—священниковъ:** въ сс. *Голомыслѣ, Черезѣ* и *Путятинѣ*—Дисненскаго уѣзда; въ с. *Орѣпичахъ*—Брестскаго уѣзда; с. *Новоельнѣ*—Слонимскаго уѣзда, и въ г. *Ковнѣ*—при соборѣ. **Псаломщиковъ:** въ сс. *Горкахъ, Гнѣвчицахъ* и *Вороцевичахъ*—Ивановскаго благ.; въ с. *Доропіевичахъ*—Кобринскаго благ.; въ с. *Полонкѣ*—Подороссскаго благоч.; въ с. *Мытнѣ*—Лидскаго благ.; въ с. *Рогачахъ*—Брестскаго уѣзда; въ с. *Клепачахъ*,—Волковыскаго благоч. и въ с. *Роговѣ*—Радошковскаго благочинія.

## Изъ Отчета Виленскаго благотворительнаго общества „Доброхотная копѣйка".

Въ 1870 году общество направило свою дѣятельность къ одной главной цѣли: сколь можно болѣе помочь бѣдному населенію города.

Для достиженія этой цѣли, попечительницы съ ихъ сотрудниками, посѣщая бѣдныхъ въ опредѣленныхъ для каждой участкахъ и удостовѣряясь непосредствено въ дѣйствительности нужды обращающихся къ нимъ за пособіемъ лицъ, или отыскивая сами таковыхъ и входя въ нужды каждаго, неуклонно

богослужебныхъ книгъ для безмезднаго снабженія оными бѣднѣйшихъ церквей Литовской епархіи, въ настоящее время имѣется въ остаткѣ: мѣсячныхъ миней 4 полнаго круга по 12 книгъ, 1 кругъ 11 книгъ безъ книги мартовской, 2 минеи за мцъ Декабрь, 2 минеи за мцъ Ноябрь, 2 минеи за мцъ Май, 1 минея за мцъ Іюль, 1 минея за мцъ Апрѣль; 8 экземпляровъ въ 3 книгахъ службы въ страстную сѣдмицу великаго поста, 1 экземпляръ въ 2 книгахъ 1 и 2 час. службы въ страстную седмицу великаго поста, 5 экземпляровъ въ 2 книгахъ службы въ 1 седмицу великаго поста, 2 книги молебныхъ пѣній, 8 часослововъ въ $^1/_8$ долю листа, 2 экз. тріоди постной, 1 экз. тріоди цвѣтной, 1 типиконъ, 2 минеи общихъ, 10 евангелій въ листъ, въ фіолетовомъ бархатѣ, съ бронзовыми украшеніями и 4 евангелія въ $^1/_8$ д. листа, въ фіолетовомъ бархатѣ, съ золотымъ оттискомъ. Приказали: Объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости объ остающемся количествѣ богослужебныхъ книгъ для безмездной раздачи бѣднѣйшимъ церквамъ Литовской епархіи съ тѣмъ, чтобы церкви, просившія этихъ книгъ въ 1865 г. и послѣдующихъ годахъ, но неполучившія оныхъ до сихъ поръ, прислали бы довѣренныхъ лицъ за оными, съ присовокупленіемъ, что если означенныя церкви не возмутъ книгъ въ теченіи полгода со дня сего опредѣленія, то таковыя будутъ выданы другимъ церквамъ, и за симъ, если окажется остатокъ сихъ книгъ, то снабдить мѣсячными минеями церкви Лидскаго благочинія.

## Мѣстныя извѣстія.

— **Преподается благословеніе Его Высокопреосвященства** за содѣйствіе, труды по устройству православныхъ церквей и пожертвованія на оныя нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) Волостному писарю Ружанской волости, Слонимскаго уѣзда, Феликсу *Филютовичу*—отъ 21 генваря сего года за № 92; 2) Священнику Шебринской церкви, Брестскаго уѣзда, *Якутовичу*, причетнику Масалевичу, мѣстному церковному старостѣ Алексѣю *Савчуку* и предсѣдателю Шебринскаго церковнаго попечительства крестьянину Карпу *Плечко*,—отъ 28 Генваря

сего года за № 93; 3) Помощнику Настоятеля Орѣпичской церкви, Брестскаго уѣзда, священнику Платону *Кескевичу*, и. д. псаломщика тойже церкви Іуліану *Кескевичу* и крестьянину Θеодору *Веремчуку*—отъ 28 Генваря 1871 года за № 94; 4) Священнику Езерницкой церкви, Слонимскаго уѣзда, Константину *Калисскому*, церковному старостѣ Василію Лобейко и членамъ мѣстнаго церковнаго попечительства—отъ 28 генваря 1870 г. за № 95; 5) Священнику Озятской церкви, Кобринскаго уѣзда, Адаму *Лихачевскому*, мѣстному церковному, старостѣ крестьянину Θеодору *Макаруку*, волостному старшинѣ Θомѣ *Блохъ* и крестьянамъ: *Павлу Зазону, Василію Калюшику, Василію Олесіевичу* и проч.—отъ 28 генваря 1871 г. за № 96.

—**Рукоположенъ во священника** 31 января къ Деревенской ц., Слонимскаго уѣзда, б. наставникъ старо-Ковенскаго приходскаго училища, Василій *Александровскій*.

—**Вакансіи—священниковъ:** въ сс. *Голомыслѣ, Черезѣ* и *Путятинѣ*—Дисненскаго уѣзда; въ с. *Орѣпичахъ*—Брестскаго уѣзда; с. *Новоельнѣ*—Слонимскаго уѣзда, и въ г. *Ковнѣ*—при соборѣ. **Псаломщиковъ:** въ сс. *Горкахъ, Гнѣвчицахъ* и *Вороцевичахъ*—Ивановскаго благ.; въ с. *Доропіевичахъ*—Кобринскаго благ.; въ с. *Полонкѣ*—Подоросскаго благоч.; въ с. *Мытѣ*—Лидскаго благ.; въ с. *Рогачахъ*—Брестскаго уѣзда; въ с. *Клепачахъ*,—Волковыскаго благоч. и въ с. *Роговѣ*—Радошковскаго благочинія.

## Изъ Отчета Виленскаго благотворительнаго общества „Доброхотная копѣйка“.

Въ 1870 году общество направило свою дѣятельность къ одной главной цѣли: сколь можно болѣе помочь бѣдному населенію города.

Для достиженія этой цѣли, попечительницы съ ихъ сотрудниками, посѣщая бѣдныхъ въ опредѣленныхъ для каждой участкахъ и удостовѣряясь непосредствено въ дѣйствительности нужды обращающихся къ нимъ за пособіемъ лицъ, или отыскивая сами таковыхъ и входя въ нужды каждаго, неуклонно

руководствовались привиломъ: помогать тѣмъ, кто наиболѣе нуждается, и доставлять беднякамъ только предметы действительной необходимости, спасая отъ лишеній наиболѣе тягостныхъ. Собравъ на мѣстѣ необходимыя свѣдѣнія о лицахъ, обращающихся къ обществу съ просьбами о пособіи, попечительницы и сотрудники ихъ или тотчасъ помогали нуждающемуся, или предлагали собранныя ими свѣдѣнія о положеніи просителя на обсужденіе комитета, который для этой цѣли собирался по два раза въ мѣсяцъ, а въ случаѣ надобности и чаще, на засѣданія, при чемъ, если проситель былъ признаваемъ дѣйствительно нуждающимся, и испрашиваемое имъ пособіе—согласнымъ съ цѣлію Общества и правилами комитета, то просителю оказываема была немедленная помощь.

Дѣлаемыя комитетомъ пособія были слѣдующія: помѣщеніе дѣтей и сиротъ въ воспитательный домъ «Іисусъ Младенецъ» пенсіонерами Общества; помѣщеніе дѣтей въ пріюты приходящими или на полное содержаніе, съ платою отъ Общества; помѣщеніе въ Маріинское женское училище; помѣщеніе престарѣлыхъ и увѣчныхъ въ богадѣльню пенсіонерами; представленіе безплатоой квартиры съ отопленіемъ; ежемѣсячная выдача пенсіи; единовременныя денежныя пособія; выдача дароваго хлѣба семействамъ, на опредѣленное время; выдача дровъ безплатно; помѣщеніе больныхъ въ больницы на счетъ Общества; медицинскія пособія врачей, принявшихъ на себя безвозмездно посѣщать больныхъ, по заявленіямъ членовъ; выдача лекарствъ на счетъ общества; выдача одежды, бѣлья и обуви; уплата за квартиру и мелочныхъ долговъ; выдача заимообразно денегъ, съ разсрочкою платежа; пріисканіе работъ и выдача таковыхъ изъ рукодѣльной Общества; пріисканіе мѣстъ службы; отправленіе на родину [1]); погребеніе умершихъ; такими средствами Общество, по возможности, старалось оказывать помощь бѣднымъ. На сколько оно достигло своей цѣли, это

---

1) Въ истекшемъ году „Главное Общество Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ“ прислало 24 билета III класса, каждый на одно лицо, съ уступкою 90 процент. состоимости, и благотворительное Общество отправило по линіи Варшавской желѣзной дороги на родину 38 лицъ, снабдивъ ихъ на дорогу нужными денежными средствами.

доказывается тѣмъ, что частная благотворительность отнеслась съ сочувствіемъ къ дѣятельности Общества и поспѣшила оказать ему свою помощь въ добромъ дѣлѣ. Движеніе суммъ прихода и расхода показываетъ результаты дѣятельности Общества и сочувствія къ нему частныхъ лицъ.

**Приходу** въ 1870 г., вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1869 г., было деньгами и имуществомъ 13,318 р. 22½ к. и процен. бум. на 4,000 руб.

**Расходу**—деньгами и имуществомъ было 13,084 р. 30 к. и процен. бумаг. 2,800 р.

**Выписки изъ журнала распорядительнаго собранія Правленія Литовской семинаріи объ ученикахъ Боровскомъ и Бѣлявскомъ, не представившихъ денегъ за свое содержаніе.**

I. Въ присутствіи членовъ распорядительнаго собранія Правленія Литовской семинаріи 15 января 1871 года *докладывано*: Заявленіе секретаря правленія литовской семинаріи Александра Карнѣева о томъ, что до настоящаго времени еще не получены деньги за содержаніе въ семинаріи ученика низшаго отдѣленія Владиміра Боровскаго, въ количествѣ 70 руб., именно 50 руб. за весь 1870 годъ и 20 руб. за январскую треть 18⁷⁰/₇₁ учеб. года. *Опредѣлено* и его преосвященствомъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ литовской епархіи, отъ 21 января 1871 г., утверждено слѣдующее: «О деньгахъ слѣдуемыхъ за содержаніе ученика Боровскаго извѣстить отца его, священника Боровскаго, чрезъ Литов. епархіальныя вѣдомости и чрезъ мѣстнаго благочиннаго, съ присовокупленіемъ, что въ случаѣ невнесенія свящ. Боровскимъ 70 руб. за содержаніе сына его къ 15 ч. будущаго марта, послѣдній будетъ удаленъ изъ семинарскаго общежитія, по силѣ 167 § уст. дух. сем.

II. Въ присутствіи членовъ распорядительнаго собранія Правленія Литовской семинаріи 15 января 1871 года, *докладывано:* Прошеніе священника Наревской церкви Іоанна Бѣлявскаго, которымъ онъ проситъ Правленіе семинаріи не взыскивать съ него 40 руб. за содержаніе сына его Алексѣя, ученика средняго отдѣленія семинаріи, за время съ 14 Февраля

по 10 Августа 1870 года, т. е. за время пребыванія сына его въ домовомъ отпускѣ, по причинѣ болѣзни. *Справка 1-ая.* Въ журналѣ распорядительнаго собранія правленія семинаріи отъ 24 Октября 1869 года значится, что за содержаніе ученика Алексѣя Бѣлявскаго представлено 10 руб. за майскую треть $18^{68}/_{69}$ ученаго года и 5 руб. въ счетъ содержанія его въ сентябрьской трети $18^{69}/_{70}$ уч. года. Болѣе денегъ за содержаніе въ семинаріи Бѣлявскаго не поступало. *Справка 2.* Въ § 167 Устава Дух. Сем. сказано: плата вносится по третямъ года, въ первой половинѣ перваго третнаго мѣсяца; не удовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по разчету деньги за неоплаченное время. *Справка 3.* Бѣлявскій воспитывается въ семинаріи на собственномъ содержаніи. *Справка 4.* Алексѣй Бѣлявскій, по случаю болѣзни, былъ уволенъ семинарскимъ начальствомъ въ домовой отпускъ по билету отъ 14 Февраля 1870 за № 119 и явился въ семинарію 10 Августа того же года. *Справка 5.* Въ настоящее время за ученикомъ Бѣлявскимъ числится недоимки за содержаніе его въ семинаріи 95 руб., именно: за сентябрскую треть $18^{69}/_{70}$ учеб. года 15 руб., за весь 1870 годъ 60 руб. и за январскую треть $18^{70}/_{71}$ учебнаго года 20 руб. *Справка 6.* О недоимкѣ, числящейся за содержаніе въ семинаріи Алексѣя Бѣлявскаго, было опубликовано въ №№ 15 и 24 Литов. епарх. вѣдомостей за 1870 г. и дано знать священнику Бѣлявскому чрезъ мѣстнаго благочиннаго, отношеніемъ отъ 5 Декабря 1870 г. за № 1020. *Опредѣлено* и Его преосвященствомъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, отъ 21 Января утверждено слѣдующее: принимая въ соображеніе, во первыхъ то, что сынъ священника Бѣлявскаго, Алексѣй Бѣлявскій, хотя и находился въ домѣ отца, по причинѣ болѣзни, съ 14 Февраля по 10 Августа 1870 года, однакожъ пользовался казенною одеждою, кромѣ лѣтняго гарнитура; во вторыхъ то, что мытье бѣлья въ семинаріи производится по контракту, заключенному на цѣлый учебный годъ, а не на каждаго ученика порознь, а также и прочіе расходы по содержанію учениковъ произво-

дятся не на каждаго изъ нихъ, а на всѣхъ вообще,—слѣдовало бы взыскать съ священника Бѣлявскаго всю сумму сполна, слѣдующую за содержаніе сына его Алексѣя, въ количествѣ 95 руб.; но Правленіе семинаріи находитъ возможнымъ сдѣлать свящ. Бѣлявскому въ послѣдній разъ снисхожденіе, освободивъ его отъ взноса 20 руб. за содержаніе сына его въ майской трети $18^{69}/_{70}$ учеб. года, съ тѣмъ однакожъ, что если онъ, по напечатаніи о семъ извѣстія въ Литов. епарх. вѣдомостяхъ, не представитъ остальныхъ, слѣдующихъ съ него денегъ 75 руб. къ 15 марта 1871 года, то сынъ его немедленно будетъ удаленъ изъ семинарскаго общежитія.

*Примѣчаніе.* По утвержденіи сего журнальнаго постановленія получено отъ священника Бѣлявскаго за содержаніе сына его Алексѣя 30 руб.

**Пожертвованія на церкви:** Въ теченіи 1870 года, по *Волковысскому* благоч., поступили въ ц. слѣдующія пожертвованія:

1) Въ *Зельвянскую* ц. дѣйст. стат. совѣтникомъ (?) пожертвована мурница краснаго дерева, съ сосудцами хрустальными и крышками на нихъ серебрянными, съ кисточками костяными, также обложенными серебромъ и съ серебрянными пожницами, цѣною примѣрно въ 10 руб.—Священникомъ Августомъ Куцевичемъ пожертвована риза бѣлой парчи съ полнымъ приборомъ, цѣною въ 30 руб. сер.—Коллежская ассессорша Юлія И. Иванова—ризу желтой парчи съ эпитрахилью, поручами и поясомъ, цѣн. въ 30 руб. и воздухи бѣлаго глазета, шитые гарусомъ, цѣн. въ 20 руб.—Отст. солдатъ Улезлый—парчевую пелену на престолъ, цѣн. въ рубль. Кромѣ того, въ *Бережскую* ц., приписную къ Зельвянской, чиновникомъ особыхъ порученій Василіемъ К. Рудявскимъ и кол. ас. Юліею И. Ивановою пожертвованы 2 подсвѣчника къ намѣстнымъ иконамъ, красной мѣди, посеребренные, цѣн. въ 45 руб.

2) Въ *Левковскую* ц. крестьянами: Матѳеемъ Осташукомъ, Василіемъ Пташинскимъ Романомъ Пекарскимъ, Ѳомою Грикой, Иваномъ и Мартиномъ Харкевичами пожертвованъ подризникъ красной шерстяной ткани, обложенный внизу желтою парчею, цѣною въ 15 руб.—Братствомъ Левковской церкви пожертваваны 2 хоругви, на красномъ суднѣ, цѣн. въ 20 р.

Крестьянами Михаиломъ Харкевичемъ и Казиміромъ Анхимомъ—икона Спасителя, цѣн. въ 20 руб. Кр. Михаиломъ Харкевичемъ выносная запрестольная икона Божіей Матери, цѣною въ 20 р. Кр. Петромъ Пташинскимъ—2 напрестольные подсвѣчники, цѣн. въ 7 руб. сер.—Крест. Яковомъ Олихверомъ—Морозомъ куплены брачные вѣнцы, цѣн. въ 5 руб. сер. Кр. Яковомъ Хоминскимъ—риза желтой порчи, цѣн. въ 20 руб. Крест. Сильвестромъ Бондарукомъ траурная риза съ приборомъ, цѣн. въ 15 руб. Крест. Ѳомою Пташинскимъ—два подсвѣчника накладнаго серебра, цѣн. въ 6 руб. Кр. Павломъ Харкевичемъ и Михаиломъ Харкевичемъ пожертвована чаша съ дискосомъ, лжицей, двумя блюдцами и звѣздицей, цѣною въ 30 руб.—Михаиломъ Харкевичемъ — ковшикъ на воду желтой мѣди, цѣн. въ 1 руб. 50 коп. Кр. Осипомъ Бондарукомъ—предпрестольный коверъ, цѣн. въ 5 руб. Кр. Аѳанасіемъ и Александрою Пташинскими—траурная хоругвь въ 5 руб. Крестьян. Степаномъ, Василіемъ и Изабеллой Пташинскими, Іуліаномъ Грицюкомъ, Іуліаномъ Харкевичемъ, Николаемъ Пташинскимъ, и. д. псаломщика Аѳанасіемъ Овсяцымъ куплена риза желтой парчи, цѣною въ 30 руб. Кр. Алексѣемъ Анцуткою—водосвятная чаша, цѣн. 8 руб. Кр. Адамомъ и Анатоліею Королько—потиръ, дискосъ съ лжицей, копьемъ, 2 блюдцами и ковшикъ для теплоты, цѣн. въ 30 руб. На пріобрѣтеніе цвѣтнаго атласнаго подризника пожертвовали крестьяне Филипъ Грицукъ 5 руб. и Левъ Королько 2 руб. Наконецъ крестьяне Іуліанъ и Антонъ Грицуки, Викторъ Засимъ, Андрей Харкевичъ и Григорій Пташинскій пожертвовали 11 руб. 50 коп. на пріобрѣтеніе подсвѣчниковъ предъ намѣстныя иконы.

Въ *Левшовскую* церковь надвор. совѣт. Животовскимъ пожертвована икона Божіей Матери, въ вызолоченной ризѣ и кіотѣ, подъ стекломъ, цѣн. въ 16 руб. Кр. Домникою Новикъ—панихидное блюдо цѣн. въ 4 руб. Кр. Михаиломъ Скибицкимъ—анафорное блюдо и стальное копье, цѣн. 3 руб. сер. 30 прихожанами тойже церкви—мѣдный вызолоченный цѣловальный крестъ съ финифтяными изображеніями и хрустальными украшеніями, цѣн. 10 руб.

Въ *Пѣсковскую* церковь приставомъ 5 стана Протасевичемъ—

цѣловальный вызолоченный крестъ съ финифтяными изображеніями, цѣн. 9 руб., предпрестольный коверъ въ 20 руб. и занавѣсь къ царскимъ вратамъ, цѣною въ 7 руб.—Всего по Волковыскому благочинію пожертвованій на церкви поступило на сумму 459 руб. Сюда не входятъ тѣ пожертвованія, которыя поступили въ церкви при освященіи оныхъ, о чемъ своевременно было представлено мѣстнымъ благочиннымъ епархіальному начальству.

**Отъ Правленія Литовской семинаріи.** Правленіемъ Литовской семинаріи получены деньги, пожертвованныя въ пользу ученической библіотеки, отъ духовенства Шерешевскаго благочинія, при отношеніи Благочиннаго отъ 12 Января за № 32, 3 р. 65 коп. и отъ духовенства Подоросскаго благочинія, при отношеніи помощника благочиннаго отъ 12 Января за № 112, 7 руб. 25 коп.

## Неоффиціальный отдѣлъ.

### «Московскія вѣдомости» о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ общей суммы церк. доходовъ.

Къ числу важныхъ мѣръ, предпринятыхъ въ послѣднее время по духовному вѣдомству, относится недавно опубликованный указъ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ сборомъ съ общей суммы церковныхъ доходовъ—свѣчнаго, кошельковаго и кружечнаго. Извѣстно, что отмѣняемый нынѣ сборъ былъ предложенъ еще въ началѣ текущаго столѣтія знаменитымъ Анастасіемъ Братановскимъ для покрытія расходовъ по усовершенствованію духовныхъ училищъ и содержанію духовнаго причта; но мысль эта долгое время оставалось неосуществленною и только съ 1808 года, по инціативѣ Сперанскаго, „свѣчной сборъ сталъ поступать въ святѣйшій сvнодъ на образованіе духовно-учебнаго капитала. Это дало возможность и преобразовать немногія существовавшія до того духовныя училища, и основать много новыхъ. Съ 1816 года былъ совершенно прекращенъ отпускъ денегъ изъ государственнаго казначейства на духовныя училища, и несмотря на

то, за покрытіемъ расходовъ на ихъ содержаніе, изъ остатковъ свѣчнаго дохода къ 1826 году составился уже капиталъ въ сорокъ милліоновъ рублей ассигнаціями. По первоначальной мысли, его слѣдовало бы обратить на содержаніе духовнаго причта: сама собой представлялась возможность устроить пенсіонный или эмеритальный фондъ, который доставилъ бы духовному причту наиболѣе желаемое имъ обезпеченіе. Но это не состоялось. А между тѣмъ, съ теченіемъ времени въ дѣло это закралась неправильность, постепенно принимавшая все большіе и большіе размѣры, и возрастаніе духовно-учебнаго капитала пошло медленнѣе. Истинныя цифры свѣчныхъ доходовъ утаивались, и въ святѣйшій синодъ поступала лишь извѣстная часть ихъ, остальная же, чуть ли не болѣе значительная, доля шла большею частію на негласное удовлетвореніе разныхъ церковныхъ нуждъ. Мѣры, принимавшіяся противъ злоупотребленій, оказывались недѣйствительными и вели совсѣмъ не къ тѣмъ результатамъ, какіе имѣлись въ виду. Запрещалось показывать цифру свѣчнаго дохода ниже предшедшихъ годовъ, дѣлались запросы и замѣчанія, почему этотъ доходъ не возрастаетъ. Отвѣчать на эти запросы, при господствѣ консисторскихъ порядковъ, было не задруднительно; въ свѣчной же доходъ выводились буквально, копѣйка въ копѣйку, цифры прежнихъ годовъ, или, для приличія, накидывалось нѣсколько рублей и копѣекъ. Отъ такихъ порядковъ было тяжело только тѣмъ, кто показывалъ цифру дохода безъ утайки: при дѣйствительномъ уменьшеніи дохода въ иной годъ приходилось, во избѣжаніе придирокъ и консисторской волокиты, приплачивать изъ другихъ источниковъ или изъ своего кармана, что отбивало у церковныхъ старостъ и причтовъ охоту вести правдивую отчетность.“ Рядомъ съ этими неправильностями, „участіе не только отдѣльныхъ церквей, но и цѣлыхъ епархій въ общемъ всему духовенству дѣлѣ содержанія учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства было крайне непропорціонально; бѣдныя церкви и епархіи вносили болѣе богатыхъ, и всего невыгоднѣе было тѣмъ, гдѣ меньше было неправильностей. Непропорціональность эта увеличивалась вслѣдствіе того, что на удовлетвореніе общихъ потребностей

духовнаго вѣдомства отдѣлялся одинъ изъ спеціальныхъ церковныхъ доходовъ—свѣчной; кошельковый и кружечный сполна поступали на удовлетвореніе мѣстныхъ церковныхъ нуждъ. Между тѣмъ въ разныхъ церквахъ и епархіяхъ цифровыя отношенія этихъ доходовъ весьма различны.» Замѣна свѣчнаго сбора процентнымъ съ общаго итога церковныхъ сборовъ въ значительной степени устраняетъ эту неравномѣрность и съ тѣмъ вмѣстѣ даетъ возможность усилить средства на покрытіе мѣстныхъ нуждъ духовенства, вызванныхъ послѣдними преобразованіями. «Наконецъ выиграетъ общественная нравственность, ибо отнынѣ церквамъ не только не предстоитъ надобности въ утаиваніи цифры свѣчныхъ сборовъ, но, напротивъ, существенно важно, чтобы сборы эти увеличивались, такъ какъ сумма сбора на духовныя училища будетъ отнынѣ оставаться неизмѣнною, а весь излишекъ обращаться на удовлетвореніе только мѣстныхъ нуждъ. Въ заключеніе газета объясняетъ, что хотя новый законъ и устранитъ неравномѣрность участія епархій въ расходахъ по содержанію училищъ; но устранитъ не вполнѣ. Для возстановленія же большей пропорціональности въ этомъ отношеніи, газета предлагаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ предоставить съѣздамъ духовенства контролировать церковные сборы и въ опредѣленные періоды измѣнять ихъ разверстку.

**Наставленіе преосвященнаго Антонія, епископа Смоленскаго (нынѣ архіепископа Казанскаго), приходскимъ священникамъ Смоленской епархіи о совершеніи ими исповѣди [1]).**

Извѣстно мнѣ сдѣлалось, что нѣкоторые приходскіе священники, какъ въ городахъ, такъ и селахъ, исповѣдуя въ посты прихожанъ, говѣющихъ и приступающихъ ко святому причащенію, совершаютъ сіе таинство и исполняютъ сей чрезвычайно важный долгъ свой не довольно внимательно, частію по неопытности и неумѣнью, а частію по небрежности и поспѣшности, не вызывая кающихся разумными вопросами, примѣнительно къ ихъ полу, возрасту и состоянію, къ искреннему и полному сознанію и раскаянію во грѣхахъ, не дѣлая имъ при-

1) Изъ Черн. еп. изв.

личныхъ вразумленій и наставленій, не обращая вниманія на то, что для очищенія нѣкоторыхъ грѣховъ церковными правилами требуются иногда приличныя эпитиміи, а за иные грѣхи должно быть налагаемо даже временное запрещеніе и удержаніе отъ причастія. Вслѣдствіе сего святое таинство покаянія конечно не достигаетъ вполнѣ своей благой и спасительной цѣли, не бываетъ для кающихся истиннымъ врачевствомъ отъ грѣховъ, исправленіемъ худыхъ нравовъ и средствомъ къ преспѣянію въ добродѣтели душъ христіанскихъ.

Пастырскимъ долгомъ считаю напомнить всѣмъ приходскимъ священникамъ смоленской епархіи, чтобы они потщились всѣми силами впредь совершать таинство исповѣди съ крайнимъ вниманіемъ и страхомъ Божіимъ, какъ подобаетъ истиннымъ врачамъ духовнымъ и пастырямъ душъ, вѣрнымъ и разумнымъ строителямъ таинъ Божіихъ и раздаятелямъ даровъ благодатныхъ.

Неопытнымъ же въ дѣлѣ исповѣди рекомендую руководствоваться прилагаемыми при семъ вопросами, внимательно соображая оные, какъ само собою разумѣется, съ званіемъ и состояніемъ, поломъ и возрастомъ кающихся, а всѣмъ вообще пастырямъ внушаю хорошо помнить и часто прочитывать, особенно когда въ посты предстоитъ исповѣдывать говѣющихъ, въ книжкѣ о должностяхъ приходскихъ пресвитеровъ въ главѣ 3-й параграфы, начиная отъ 105 до 114 включительно, и руководствоваться въ своей практикѣ изложенными тамъ правилами.

## А) *Вопросы на исповѣди мірянъ.*

Согласно ли съ ученіемъ православной церкви вѣруешь въ Пресвятую Троицу—Бога Отца, Сына и Святаго Духа, и въ Божественное Откровеніе, заключенное въ св. Писаніи?

Противъ 1-й заповѣди не согрѣшилъ ли 1) *вольнымъ мнѣніемъ* о божественныхъ предметахъ, противнымъ ученію православной церкви? 2) *Невѣріемъ* въ Божественный Промыслъ, чудеса и т. п? 3) *Сомнѣніемъ* въ какихъ нибудь Божественныхъ истинахъ, изложенныхъ въ св. писаніи? 4) *Волхвованіемъ* (шаманствомъ, колдовствовъ, т. е., призываніемъ злыхъ духовъ на помощь)? 5) *Суевѣріемъ* какимъ-нибудь, напр. а)

*привѣшиванiемъ травъ* (ладанокъ) для предохраненія отъ болѣзней, или несчастій? б) *ворожбою, гаданьемъ* для узнанія будущаго, или какой нибудь тайны? в) заговорами болѣзней? г) *вѣрою въ неизбѣжную судьбу, слѣпой случай,* въ *дни черные* или тяжелые, и *легкіе* или счастливые? д) ложнымъ мнѣніемъ, будто отъ *встрѣчи съ священникомъ* на дорогѣ *случится несчастіе;* или другимъ какимъ суевѣріемъ? 6) Не согрѣшилъ ли *самонадѣянностію,* т. е. надеждою на однѣ свои способности, силы, труды, добродѣтели, или богатство и т. п., а не на милость Божію? 7) *Надеждою на сильнаго, богатаго человѣка,* съ забвеніемъ Бога (Іер. 17, 5)? 8) *Нерадѣніемъ* о своемъ спасеніи въ *неразумной надеждѣ на милосердіе Божіе,* съ забвеніемъ о правосудіи Божіемъ? 9) *Отчаяніемъ* въ своемъ спасеніи, съ потерею всякой надежды на милосердіе Божіе? 10) Не согрѣшилъ ли *недостаткомъ преданности волѣ* Божіей, *покорности распоряженіямъ* Промысла Божія, упрямымъ *желаніемъ, чтобы все было по нашему желанію?* 11) *Нетерпѣливостію* и *ропотомъ* въ болѣзни, несчастіи и, вообще, когда Богъ дѣлаетъ съ нами не то, чего бы намъ хотѣлось? Наприм. мы часто грѣшимъ ропотомъ на худую погоду, которая также зависитъ отъ Промысла Божія. 12) Не согрѣшилъ ли *человѣкоугодіемъ* въ неправыхъ дѣлахъ, во вредъ другимъ, вообще съ нарушеніемъ заповѣдей Божіихъ? 13) *Люблѣніемъ* какого либо человѣка, или вещей больше, нежели Бога, съ пристрастіемъ?

Первая заповѣдь, запрещая означенные грѣхи, обязываетъ насъ: а) пріобрѣтать правильное *познаніе о Богѣ* и Его волѣ, б) *вѣровать* въ Бога, в) *надѣяться* на Него, г) *любить Его* съ совершенною *преданностію Его волѣ* и съ *благоговѣніемъ* или сыновнимъ страхомъ какъ бы не оскорбить Его чѣмъ нибудь. Ты стараешься ли раскрыть въ себѣ эти добродѣтели?

Противъ II-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *порабощеніемъ себя* какой нибудь *страсти,* какъ то: *пьянству,* необузданному *сладострастію* (Фил. 3, 19), *корыстолюбію* (Кол. 3, 5), *гордости* (Дан. 11, 36. 2 Сол. 2, 4)? 2) Не согрѣшилъ ли *раболѣпствомъ духу времени, мірскимъ обычаямъ* съ нарушеніемъ заповѣдей Божіихъ, съ потерею чистоты совѣсти и пра-

вовъ (Іак. 4, 4)? 3) Не согрѣшилъ ли *лицемѣріемъ,* или притворною набожностію для достиженія какихъ нибудь земныхъ выгодъ, не думая объ угожденіи Богу?

Противъ III-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *богохульствомъ,* или безразсуднымъ сужденіемъ о дѣйствіяхъ Промысла Божія? 2) Не согрѣшилъ ли *кощунствомъ,* т. е. осмѣяніемъ какихъ нибудь священныхъ предметовъ, или словъ Св. Писанія, или *обращеніемъ ихъ въ шутку?* 3) *Ложною клятвою? Нарушеніемъ клятвы, присяги* или *обѣтовъ,* данныхъ Богу? *Легкомысленною божбою?* 4) *Презрѣніемъ къ благочестію* и людямъ благочестивымъ, или *насмѣшками* надъ ихъ *благочестіемъ,* называя его ханжествомъ? 5) *Стыдливостію показаться набожнымъ,* наприм., перекреститься, помолиться въ кругу мірскихъ людей, или защитить славу имени Божія, или священные предметы предъ людьми нечестивыми, кощунниками? Спаситель говоритъ: если кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ: то и Сынъ человѣческій постыдится его, когда пріидетъ во славѣ Отца Своего съ ангелами святыми (Мар. 8, 38. Мѳ. 10, 32, 33).

Противъ IV-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *непочитаніемъ праздниковъ*, т. е. нехожденіемъ къ богослуженію по лѣности? *Занятіемъ* въ эти святые дни житейскими *работами,* или что еще хуже, нескромными *играми, разгуломъ, пьянствомъ?* 2) Не согрѣшилъ ли *неблагоговѣйнымъ стояніемъ въ церкви* на молитвѣ; *невниманіемъ къ чтенію и пѣнію* церковному; *блужданіемъ помысловъ,* или суетными *разговорами и смѣхомъ* въ церкви? Имѣешь ли *усердіе къ чтенію* или слушанію *слова Божія* и другихъ благочестивыхъ книгъ для узнанія и исполненія воли Божіей? 4) *Не оставлялъ ли* по небреженію, или по лѣности положенныхъ церковію *молитвъ* утромъ, вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и послѣ принятія? И предъ начатіемъ всякаго важнаго дѣла надобно испрашивать у Бога благословенія и помощи, и по окончаніи дѣла надобно благодарить Его за ниспосланную помощь, или успѣхъ въ дѣлѣ. Вообще *не лѣнишься ли молиться?* Молитва есть дыханіе нашей души. Какъ тѣло безъ воздуха, такъ душа безъ молитвы не можетъ жить жизнію благочестивою. 5) *Не уклонялся ли* на долгое

время отъ *принятія св. Таинствъ* для очищенія души—по нерадѣнію о своемъ спасеніи? 6) Не злоупотреблялъ ли св. таинствами, т. е. *не утаивалъ ли грѣховъ на исповѣди* предъ священникомъ по стыду? *Съ нечистою совѣстію,* безъ надлежащаго *приготовленія и благоговѣнія,* не приступалъ ли *къ причащенію св. тѣла и крови* Христовой? (А священникъ и клирикъ) не согрѣшилъ ли *не благоговѣйнымъ, небрежнымъ совершеніемъ богослуженія,* особенно св. Евхаристіи, и прочихъ таинствъ? 7) Не согрѣшилъ ли *неуваженіемъ къ священнымъ вещамъ, изображеніемъ* на себѣ *крестнаго знаменія?* 8) Всегда ли *соблюдалъ посты* по уставу св. церкви? 9) *Не лѣнишься ли трудиться* въ простые дни (будни)? Всегда ли рачительно, исправно, *добросовѣстно исполнялъ* порученныя отъ другихъ *работы,* особенно *дѣла по должности?* По *небрежности* или съ намѣреніемъ *не портилъ* ли *подѣлья,* порученнаго отъ другихъ, особенно по должности *не допускалъ* ли какихъ *опущеній, потраты, вреда* казнѣ или обществу? 10) *Не теряешь ли много времени въ праздности, разсѣянности, забавахъ, пиршествахъ?*

Противъ V-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *непочитаніемъ родителей,* неповиновеніемъ, недоставленіемъ имъ пропитанія, особенно въ старости и болѣзни; или непоминовеніемъ ихъ въ молитвахъ объ упокоеніи, спасеніи—по смерти? *Холодностію* къ родственникамъ? 2) *Непочитаніемъ начальниковъ* духовныхъ и гражданскихъ, неповиновеніемъ, ропотомъ, порицаніемъ ихъ, или пересуживаніемъ дѣйствій ихъ? 3) *Неблагодарностію къ благодѣтелямъ* за благодѣянія? *Неуваженіемъ къ старшимъ* по достоинству? 4) (Отецъ) *беззаботностію о пропитаніи,* здоровьи, обученіи, особенно о нравственномъ образованіи своихъ дѣтей; *потворствомъ,* попущеніемъ портиться; или *строптивымъ обращеніемъ* и разными оскорбленіями? 5) (Начальникъ, учитель и т. п.) не согрѣшилъ ли *нерадѣніемъ о благосостояніи* и спасеніи своихъ подчиненныхъ, попущеніемъ имъ бѣдствовать, или развращаться, погибать; или *жестокими поступками* не обижалъ ли ихъ?

Вопреки VI-й заповѣди: 1) *не убилъ ли человѣка* злонамѣренно, или невольно? Или *не участвовалъ ли* въ этомъ *дос-*

*тавленіемъ смертоноснаго орудія;* или *совѣтомъ, укрывательствомъ злодѣя?* 2) (Женщина) *не истребляла ли* въ себѣ зачавшагося *плода* какими нибудь лѣкарствами, чтобы скрыть свой плотской грѣхъ? 3) *Не попустилъ ли человѣку подвергнуться смерти* отъ потопленія, огня, отъ рукъ злодѣя? Или (богачь) *отъ голода, холода?* Или (сильный человѣкъ) *притѣсненіемъ и лишеніемъ средствъ* къ пропитанію, особенно людей беззащитныхъ *не доводилъ ли* до чрезмѣрной скорби и *преждевременной смерти?* 4) (Владѣлецъ) *не изнурялъ ли силы и здоровье* своихъ подчиненныхъ слишкомъ тяжелыми работами и наказаніями, и тѣмъ не доводилъ ли до гроба? 5) (Судья) *не осуждалъ ли на смерть невиннаго* и не оправдывалъ виновнаго, хотя и зналъ невинность перваго и виновность послѣдняго? 6) *Не оскорбилъ ли* кого *суетнымъ гнѣвомъ, строптивостію* въ обращеніи, *злословіемъ, ненавистію, причиненіемъ вреда побоями,* или чѣмъ другимъ, что повергаетъ человѣка въ глубокую скорбь, тѣмъ разстроиваетъ его здоровье и сокращаетъ жизнь? И теперь *не имѣешь ли* съ кѣмъ *вражды,* или *злопамятства?* Это надобно оставить; иначе отъ имѣющаго вражду и злопамятство Богъ не приметъ ни молитвы и никакихъ даровъ? 7) Еще важнѣе грѣхъ—*убійство души,* когда кто *научаетъ* и *поощряетъ* другихъ на дѣла грѣховныя; или явно соблазнительнымъ примѣромъ и словами *вводитъ другихъ въ грѣхъ.* Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ? 8) Шестая заповѣдь, запрещая вообще человѣкоубійство, вмѣстѣ запрещаетъ и *самоубійство* какъ тѣлесное, такъ и душевное. *Тѣлесное самоубійство* совершается разными насильственными способами, напр. удавленіемъ, зарѣзаніемъ, отравою, утопленіемъ, дуелью (поединками) и т. п. Ты не имѣлъ ли *намѣренія покуситься на самоубійство?* Къ самоубійцамъ причисляются также *опойцы,* и тѣ, которые, видя *явную опасность смерти, сами безразсудно вдаются въ нее,* напр., видя на морѣ большое волненіе, пускаются вдаль на малой лодкѣ; въ большую вьюгу зимою отправляются въ дальній путь и безъ достаточной теплой одежды, или безъ особенно важныхъ побужденій идутъ въ такое мѣсто, гдѣ угрожаетъ опасность смерти отъ звѣрей, злыхъ людей и т. п. Ты не подвергалъ

ли себя чему нибудь такому? Сюда же относятся и тѣ, которые по небрежности *не остерегаются вреднаго вліянія стихій; разстроиваютъ свое здоровье* совершенною *бездѣятельностію,* особенно *пресыщеніемъ, пьянствомъ, сладострастіемъ* и т. п., и тѣмъ сокращаютъ свою жизнь. Ты не грѣшенъ ли въ чемъ нибудь этомъ? *Умерщвленіе души* при жизни тѣла совершается такими грѣхами, которые навсегда лишаютъ ее благодати Божіей, таковы: *упорное сопротивленіе истинѣ, ожесточеніе въ грѣхахъ,* совершенная *нераскаянность, отчаяніе.* Ты не подверженъ ли какому нибудь изъ этихъ грѣховъ?

Шестая заповѣдь, запрещая вредить жизни и благосостоянію ближняго, вмѣстѣ налагаетъ обязанность: а) не только никого не оскорблять ни словомъ, ни дѣломъ, но обходиться со всѣми *кротко, вѣжливо, дружелюбно, назидательно;* б) *съ гнѣвающимися примириться;* в) *обиды терпѣливо переносить* и *прощать, благотворить* всѣмъ, даже *врагамъ.* Ты стараешься ли объ исполненіи этого?

Седьмою заповѣдію запрещаются: 1) плотскіе грѣхи: *блудъ, прелюбодѣянія, малакія* (самоoскверненіе онанизмомъ), вообще сладострастіе во всѣхъ видахъ. Ты не впалъ ли въ какой нибудь изъ этихъ грѣховъ?

**NB**. О кровосмѣшеніи, мужеложствѣ, скотоложствѣ, по Апостолу (Ефес. 5, 12. 2. Рим. 1, 27), срамно бы и говорить; но, къ сожалѣнію, бываютъ и такія грѣхопаденія. Но, вообще, о плотскихъ грѣхахъ на исповѣди не слѣдуетъ спрашивать всякаго безъ разбора, чтобы не оскорбить чувства невинной стыдливости; а нужно благоразумно доводить кающагося до того, чтобы самъ признался въ своемъ грѣхѣ.

2) Противны этой заповѣди: страстные *поцѣлуи* лицъ другаго пола, *осязаніе, засматриваніе* на красивыя лица съ *вожделѣніемъ, сквернословіе, любовныя пѣсни, безстыдныя тѣлодвиженія, кокетничество, волокитство, услажденіе нечистыми мечтами* и произвольнымъ *похотнымъ разженіемъ.* Ты не грѣшенъ ли въ чемъ нибудь этомъ? 3) Съ понятіемъ строгаго цѣломудрія, которое требуется закономъ Божіимъ, здравымъ разумомъ и украшаетъ живущихъ въ супружествѣ,—не согласна и *чрезмѣрная привязанность, неумѣренность въ плот-*

*скомъ удовольствіи*, особенно *невоздержаніе* отъ брачнаго ложа въ *великій постъ*, на *воскресные* и великіе *праздничные дни* (см. въ Требн. номок. прав. 38 и 61. 1 Кор. 7, 5, 29. Іоил. 2, 16. Исх. 19, 15. Цар. 21, 4. Рим. 13, 14. 1 Петр. 2, 11. Гал. 5, 16. 1 Тим. 2, 15). Ты (состоящій въ супружествѣ) не допускалъ ли чего нибудь этого? 4) Этою заповѣдію запрещается и все то, что возбуждаетъ страсть, и располагаетъ къ плотской нечистотѣ, какъ то: *пресыщеніе* въ пищѣ и питіи, особенно *пьянство, чтеніе романовъ, разсматриваніе соблазнительныхъ картинъ, вольное обращеніе* и *игры съ другимъ поломъ, гульбища, театральныя зрѣлища, пляски*, излишнее *щегольство* съ желаніемъ *нравиться и прельщать* другихъ. Ты не грѣшилъ ли въ чемъ нибудь этомъ?

Противъ VIII заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *воровствомъ? Не присвоялъ ли чужой собственности* какимъ нибудь *обманомъ*, напр. *ложнымъ письменнымъ документомъ, обмѣриваніемъ, обвѣшиваніемъ, обсчитываніемъ, ложною монетою, продажею худаго товара* вмѣсто хорошаго? Найденную вещь *не утаивалъ ли*, не объявляя никому? *Не скрывалъ ли вора и покражу?* Взявъ въ займы, *не притворялся ли несостоятельнымъ*, чтобы не платить долга? 2) *Не нанесъ ли вреда имуществу* ближняго чѣмъ нибудь, напр. *поджигательствомъ, попущеніемъ* какимъ нибудь вещамъ *потеряться, испортиться*, или *не воспрепятствовалъ ли* выгодамъ другихъ? 3) Не согрѣшилъ ли *тунеядствомъ*, т. е. не притворялся ли больнымъ и бѣднякомъ, чтобы не трудиться и жить милостынею: или даромъ получалъ жалованье, или плату, а дѣла или должности не исполнялъ, какъ слѣдуетъ? 4) Не согрѣшилъ ли *лихоимствомъ*, т. е. не бралъ ли большой ростъ съ занимавшихъ деньги по бѣдности, по нуждѣ для пропитанія? (Купецъ) *не продавалъ ли* какихъ вещей *слишкомъ дорого*, когда видѣлъ, что покупатели имѣютъ нужду, а взять больше негдѣ, напр. хлѣбъ во время голода? *Не бралъ ли чрезмѣрно дорогой платы* за работу или услугу въ случаѣ крайней нужды ближняго, и т. п.? (Владѣлецъ) *не разорялъ ли подчиненныхъ непомѣрными оброками?* 5) (Судья или вообще начальникъ) не согрѣшилъ ли *мздоимствомъ*, т. е. не бралъ ли подарки, и не

иначе, какъ только изъ за подарковъ производилъ судъ и рѣшалъ дѣла, часто не терпящія отсрочки? *По взяткамъ не превращалъ ли дѣла,* выставляя правое не правымъ и наоборотъ? За *деньги не возвышалъ ли недостойныхъ,* или самъ не покупалъ ли себѣ достоинства и должности? 6) Не согрѣшилъ ли *святотатствомъ,* т. е. похищеніемъ церковнаго—того, что по преимуществу Божіе, свято? Или (духовное лице) *симоніею,* т. е. продажею или покупкою священнаго сана? 7) Не согрѣшилъ ли *несострадательностію* къ несчастнымъ, *немилосердіемъ* къ бѣднымъ, *неподаяніемъ милостыни,* или помощи нуждающимся въ ней? 8) Не грѣшенъ ли въ *скупости* во вредъ здоровью своему, или своихъ домашнихъ, или вопреки приличію? 9) *Не расточалъ ли* своего *имущества излишнею роскошью, пьянствомъ, игрою въ карты,* вообще *безпорядочною жизнію?*

Восьмая заповѣдь, запрещая сказанные грѣхи, предписываетъ противоположныя имъ добродѣтели: а) *безкорыстіе,* б) *вѣрность,* в) *справедливость,* г) *милосердіе къ бѣднымъ,* д) *содѣйствіе выгодамъ и благосостоянію* другихъ по возможности. Ты стараешься ли воспитать въ себѣ эти добродѣтели?

Противъ IX заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *ложнымъ доносомъ,* или *свидѣтельствомъ на судѣ,* и невиннаго не подвергалъ ли незаслуженному безчестію, наказанію? *Не оклеветалъ* ли кого, т. е. по враждѣ, или неосновательному подозрѣнію не приписывалъ ли кому такихъ пороковъ и слабостей, которыхъ въ немъ нѣтъ, и не разглашалъ ли о томъ другимъ, чтобы *очернить его доброе имя?* 3) Не старался ли *подмѣчать грѣхи и слабости* другихъ, и не *разглашалъ* ли о нихъ прочимъ, чтобы *очернить честь ближнихъ?* Не имѣлъ ли неосновательной *подозрительности,* или *сомнѣнія* въ честности ближняго? Не *перетолковалъ* ли словъ и дѣйствій ближнихъ въ худую сторону? 4) Не *осуждалъ* ли кого и въ мысляхъ съ уничиженіемъ за какія нибудь слабости, а себя не считалъ ли лучшимъ другихъ? Осуждающій предвосхищаетъ право суда, которое принадлежитъ только одному Богу и начальству, и тѣмъ оскорбляетъ Бога. 5) Этой заповѣди противны: разныя *пересуды, двоедушіе, сплетни, насмѣшки, остроты* на

счетъ другихъ, *непристойныя шутки*, особенно—*злонамѣренное ябедничество.* Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ? 6) Не согрѣшилъ ли *ложью? Лукавствомъ* въ поступкахъ? *Обманомъ* въ обѣщаніяхъ, договорахъ? 7) Противно этой заповѣди *лицемѣрное обращеніе* съ другими, *лесть* и *пресмыкательство предъ высшими.* Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ? 9) Противна этой заповѣди и суетная *болтливость*, вообще всякое *празднословіе* (Мѳ. 12, 36). Ты не грѣшенъ ли въ этомъ?

Въ противоположность этимъ грѣхамъ девятою заповѣдію предписываются добродѣтели: *прямодушіе, искренность, простота, вѣрность, правдивость, уважительность, степенность, осторожность* въ словахъ или благоразумная *молчаливость, охраненіе, защищеніе чести* или добраго имени ближнихъ. Ты стараешься ли имѣть эти добродѣтели?

Десятою заповѣдію запрещаются *худыя желанія* и неразлучные съ ними *помыслы*, противные любви къ ближнимъ; потому что а) худыя желанія и помыслы, оскверняя душу, дѣлаютъ ее неблагоугодною Богу (Притч. 15, 26). б) Отъ нихъ, какъ отъ сѣмянъ, происходятъ дѣла грѣховныя (Мѳ. 15, 19. Іак. 1, 14, 15). Эта заповѣдь, запрещая желать чего бы-то ни было, что есть у ближняго, запрещаетъ тѣмъ прежде всего 1) *зависть;* 2) словами: *не пожелай жены ближняго твоего,*—запрещаются мысли и желанія сладострастныя, или *внутреннее прелюбодѣяніе;* 3) словами: *не пожелай дома ближняго твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабыни его* и проч.,—запрещаются мысли и желанія *корыстолюбивыя* и *властолюбивыя.* Вообще десятая заповѣдь исторгаетъ изъ нашей души самый корень грѣховъ. Корень всѣхъ грѣховныхъ мыслей, желаній и дѣйствій и ихъ горькихъ послѣдствій есть *самолюбіе*—превратное стремленіе нашего духа отъ безконечнаго къ конечному,—удаленіе отъ Бога въ себя, это—замкнутость въ кругѣ личныхъ цѣлей и интересовъ, съ привлеченіемъ всего въ свой мрачный центръ, и постоянное сжиманіе его въ меньшемъ кругѣ, тогда какъ духъ нашъ назначенъ къ нескончаемой усовершимости (расширенію жизни) и нравственному единенію съ Богомъ—общимъ, единственнымъ центромъ всѣхъ существъ міра. По превратному направле-

нію трехъ главныхъ силъ нашей души—ума, воли и сердца, ищущихъ себѣ удовлетворенія, вмѣсто Бога, въ области чувственной жизни, самолюбіе проявляется въ мечтательномъ многовѣдѣніи, самопревозношеніи или *гордости*, въ *своекорыстіи* и *плотоугодіи*, отъ которыхъ, какъ родоначальницъ, происходятъ всѣ прочія страсти, грѣховныя мысли, желанія, слова и дѣла, со всѣми ихъ послѣдствіями—болѣзнями душевными и тѣлесными и смертію временною и вѣчною.

1) Самолюбію противополагается чистая *любовь* съ *самоотверженіемъ*—душа всѣхъ добродѣтелей, верхъ нравственнаго совершенства. 2) Плотской похоти противополагаются: *воздержаніе, цѣломудріе, скромность* въ словахъ и поступкахъ, *чистота* сердца. 3) Своекорыстію противоположны: *безкорыстіе, нестяжательность, щедрость, милостыня.* 4) Гордости противоположно *смиреніе* - основаніе всѣхъ добродѣтелей; отъ него *самоотверженіе;* отсюда происходятъ разныя добродѣтели.

Десятая заповѣдь, вмѣстѣ съ главными страстями, запрещая и всѣ прочія, происходящія отъ нихъ, предписываетъ противоположныя имъ главныя добродѣтели. Ты стараешься ли пріобрѣтать эти добродѣтели?

Б) *Вопросы на исповѣди священниковъ.*

1. Всегда ли имѣешь въ твоихъ мысляхъ данную тобою предъ Богомъ присягу при вступленіи въ санъ священника? и заботишься ли, какъ клятвенно ты обѣщался предъ Богомъ, проходить священническое твое служеніе согласно съ словомъ Божіимъ, съ правилами церковными и указаніями начальства?

2. Считаешь ли первымъ и главнымъ твоимъ дѣломъ—попеченіе о спасеніи душъ, тебѣ ввѣренныхъ?

3. Охраняешь ли ввѣренныя твоему попеченію души отъ всѣхъ ересей и расколовъ? И не уклонился ли кто изъ твоихъ прихожанъ въ расколъ или ересь отъ твоего нерадѣнія или отъ твоего корыстолюбія?

4. Стараешься ли заблуждающихъ вразумлять и обращать на путь истины?

5. Отъ твоего нерадѣнія не происходитъ ли незнанія вѣры и закосненія во грѣхахъ въ приходѣ твоемъ?

6. Всѣ ли твои прихожане знаютъ необходимыя молитвы и главные догматы православной вѣры?

7. Не оставлялъ ли ты, по небреженію, въ воскресные и праздничные дни прихожанъ твоихъ безъ поученія въ храмѣ?

8. Ученіе вѣры самъ содержишь и другимъ преподаешь такъ ли, какъ учитъ святая православная церковь и не дозволяешь ли себѣ въ ученіи вѣры произвольныхъ толкованій и наставленій не по разуму св. отцевъ?

9. Занимаешься ли чтеніемъ св. писанія и св. отцевъ и другихъ книгъ благочестивыхъ? И не имѣешь ли пристрастія къ чтенію книгъ, питающихъ только любопытство и особенно развращающихъ сердце, умъ и воображеніе?

10. Всегда ли совершаешь богослуженіе и таинства со тщаніемъ и благоговѣніемъ, помня, что проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ?

11. Не дѣлаешь ли при этомъ какихъ либо произвольныхъ измѣненій?

12. Не совершалъ ли когда либо священнослуженіе въ нетрезвомъ видѣ и какое именно?

13. Не торопишься ли безъ нужды при совершеніи таинствъ, съ нарушеніемъ благоговѣнія и приличія?

14. Всегда ли исполнялъ молитвенныя правила, назначенныя церковію, предъ служеніемъ литургіи?

15. Со всѣмъ ли должнымъ вниманіемъ совершаешь заклинательныя молитвы при крещеніи?

16. Не тяготился ли ты исповѣдію кающихся и не выражалъ ли этого имъ словомъ или видомъ своимъ?

17. По нерадѣнію твоему, не умеръ ли больной безъ напутствованія св. тайнами или младенецъ безъ крещенія?

18. Не притѣснялъ ли прихожанъ при исправленіи требъ, особенно за исповѣдь и причащеніе св. таинъ, вымогательствомъ платы отъ нихъ и не отказывался ли безмездно преподать св. таинства бѣднымъ, не имѣющимъ что либо дать? Не отказывался ли погребать бѣдныхъ умершихъ безъ платы?

19. Не ропщешь ли противъ властей, надъ тобою постав-

ленныхъ, и не злословишь ли ихъ? А паче о своемъ епископѣ не распространяешь ли худыхъ слуховъ и не осуждаешь ли дѣлъ его и распоряженій? И не стараешься ли какъ нибудь вредить ему?

20. При исполненіи обязанностей своего служенія, всегда ли имѣешь въ мысляхъ своихъ славу Божію, благо святыя церкви и спасеніе ближнихъ?

21. Ради чести или изъ боязни, или ради корысти и другихъ нечистыхъ видовъ, не нарушалъ ли твоихъ обязанностей?

22. Все ли въ твоей жизни, въ твоемъ семействѣ, въ распоряженіи твоими домашними дѣлами такъ устроено, что можетъ служить примѣромъ для твоихъ прихожанъ?

23. Не любишь ли слѣдовать въ твоей жизни модѣ и суетнымъ мірскимъ обычаямъ?

21. Не имѣешь ли пристрастія къ играмъ, мірскимъ зрѣлищамъ и къ пирамъ?

25. Не внушалъ ли твоимъ прихожапамъ сдѣлать ложную присягу, въ пользу себя или другихъ?

26. Не учишь ли, что, будто, грѣхъ прихожанамъ сказать правду противъ своего духовнаго отца, когда требуетъ сего начальство, особенно подъ присягою?

27. При исполненіи особыхъ порученій отъ начальства, ты сохранялъ ли всегда тщаніе, вѣрность и правдолюбіе? И всемѣрно старался ли открывать, охранять и начальству представлять то, что справедливо и что къ охраненію общаго и частнаго блага начальству знать нужно?

28. Не бралъ ли воска, елея или другой какой либо священной вещи изъ церкви, какъ похититель?

29. Не входилъ ли во св. олтарь безъ благоговѣнія и поклоненія предъ св. престоломъ? Не дозволялъ ли себѣ въ храмѣ худыхъ и ругательныхъ словъ и вообще неблагоговѣйнаго обращенія со святынею храма и олтаря?

30. Не ходилъ ли безъ нужды въ корчемницу?

## ВЕЧЕРЪ „ЗЕЛЬМАНА“.

### (Изъ народной памяти объ уніи).

Аренда церквей, отдача ихъ въ полное распоряженіе

жидамъ, была крайнею степенью фанатизма католиковъ—поляковъ къ православію и его приверженцамъ. Безъ вмѣшательства чуждаго элемента—жидовства, православные еще скрѣпя сердце переносили оскорбленія своей вѣры; но когда выступило на сцену жидовство, выдвинутое католичествомъ, какъ орудіе ненависти поляковъ-католиковъ къ православнымъ, приверженцы православія не могли сносить такаго крайняго оскорбленія. Вотъ почему аренда церквей для казачества служила одною изъ первыхъ и главныхъ причинъ ненависти къ полякамъ, которую они не замедлили выказать весьма энергично.

Когда церковь въ извѣстномъ мѣстѣ отдавалась въ аренду жиду, не милосердно бравшему за всякую требу, народъ этого прихода отдавалъ или, лучше, жертвовалъ послѣднее для того, чтобы удовлетворить своей душевной потребности—съобща помолиться въ церкви. Что это было такъ, за это можетъ ручаться преданіе народа, и въ пользу этого говоритъ одно народное воспоминаніе объ уніи, совершаемое въ видѣ празднества, которое и до сихъ поръ повторяется ежегодно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего края. Не лишне будетъ указать на это явленіе, какъ на фактъ живой, говорящій живѣе страницъ исторіи о бѣдствіи народа, принужденнаго быть въ зависимости не только отъ пановъ, ксендзовъ, но и жидовъ, бравшихъ въ аренду церкви. Воспоминаніе народа о жидахъ—арендаторахъ церквей съ перваго разу даже ясно не говоритъ о фактѣ, который народъ хочетъ вспомнить. Онъ облекъ его въ какую-то таинственность и прибралъ для этого воспоминанія ночь втораго дня Пасхи.

Близъ деревни собираются, по возможности, мужчины и женщины, при чемъ даже бываютъ жильцы и другихъ деревень, проводятъ первое время въ молчаніи, будто чего-то дожидаясь. Спустя немного времени является почтенный крестьянинъ съ извѣстіемъ, что ѣдетъ Зельманъ (такъ привыкли вообще называть жида—арендатора, главнаго героя воспоминанія, почему даже вся церемонія носитъ названіе «вечеръ Зельмана»). Появляется искуственно устроенная фигура жида, ѣдущаго на лошади и въ рукѣ имѣющаго ключи. Выступаетъ тотъ же почетный крестьянинъ съ привѣтствіемъ Зельману,

въ которомъ по возможности льститъ самолюбію жида, называя его «свѣтлымъ паномъ.» Всѣ присутствующіе отвѣшиваютъ низкіе поклоны, при чемъ Зельманъ подвигается на конѣ медленно впередъ. Начинаются при этомъ пѣсни, въ которыхъ прославляютъ жида и его семейство; эти пѣсни въ разныхъ варіаціяхъ живутъ въ устахъ народа, особенно женщинъ. Пѣсни продолжаются до поздней ночи, къ окончанію которой устроивается подобное же чучело жида Зельмана и тогда пѣсни принимаютъ другой видъ. Сцена перемѣняется. Лошадь поворачиваютъ въ противную отъ народа сторону вмѣстѣ съ сѣдокомъ; тогда первый попавшійся изъ толпы начинаетъ издѣваться надъ Зельманомъ, потомъ всѣ сообща толкать отъ себя прочь Зельмана, напѣвая разныя бранныя и шуточныя пѣсеньки. Тѣмъ и кончается вечеръ; народъ расходится.

Не знаемъ, какъ далеко распространенъ этотъ народный обычай ежегодно воспоминать какого-то Зельмана; по крайней мѣрѣ въ Бѣльскомъ уѣздѣ, особенно въ мѣстностяхъ, прилегающихъ теперь къ заштатнымъ городамъ Дрогичину и Мельнику, изстари православнымъ, существуетъ этотъ обычай. Разсказъ о народномъ воспоминаніи жида взятъ изъ наблюденій въ одномъ изъ приходовъ Дрогичинскаго благочинія, при чемъ народъ утверждаетъ, что подобное же происходитъ и въ окрестныхъ приходахъ. Тѣ, которые ежегодно повторяютъ это празднество, передавали отчасти его смыслъ и значеніе, затемненные, впрочемъ, разными суевѣріями и предразсудками. Разсказъ народа, живо припоминающаго прошлое своей исторіи, передающаго не сомнѣнный фактъ его бѣдствій во время уніи, пусть заслужитъ вниманія и болѣе точнаго изслѣдованія. Нашъ же личный взглядъ на этотъ предметъ таковъ. Безъ сомнѣнія, православная церковь извѣстнаго прихода, отданная въ аренду жиду, была въ запустѣніи. Служба въ ней шла рѣдко; голосъ прихожанъ часто оставался голосомъ вопіющихъ въ пустынѣ, когда они не могли внести извѣстную плату за служеніе въ церкви, по требованію жида—арендатора. Но въ случаяхъ исключительныхъ, т. е. въ великіе праздники, какъ двунадесятые, особенно же въ

великій праздникъ Пасхи, православные прихожане должны были приносить посильную жертву жиду для того, чтобы имѣть возможность облегчить свое положеніе и вмѣстѣ помолиться въ церкви.

Въ такіе праздники народъ, собравшись къ своей церкви, ключи отъ которой находились въ рукахъ жида—арендатора, отправлялъ своихъ депутатовъ, снабдивъ ихъ предварительно подарками жиду и его семейству, дабы они выпросили ключи у жида. Наступалъ торжественный для христіанъ праздникъ Воскресенія Христова, и тогда нужно было особенныхъ стараній и изысканій упросить жида отдать ключи въ распоряженіе прихожанъ на извѣстный срокъ дней. Въ подобныхъ случаяхъ арендаторъ церкви или самъ привозилъ ключи (такъ какъ жиды жили, по преимуществу, въ мѣстечкахъ и городахъ, слѣд. въ нѣкоторомъ или даже значительномъ разстояніи отъ какой-нибудь деревенской церкви, которую онъ имѣлъ въ арендѣ), или ввѣрялъ ихъ своему довѣренному. Народное воспоминаніе показываетъ, какъ встрѣчали они жида, везущаго ключи отъ церкви. По прошествіи праздниковъ, жидъ обратно получалъ ключи, но тутъ-то и старались какъ нибудь выместить ему за тяжелое оскорбленіе его сердечному чувству [1]).

*В. Калишевичъ.*

---

1) Существованіе этого обычая въ Бѣльскомъ уѣздѣ, Гродnен. губ., показываетъ, какъ память о тяжелыхъ временахъ уніи глубоко залегла въ памяти народа не только Западной и Южной Руси, но и Галичины. Въ сочиненіи Кельсіева «Галичина и Молдавія» мы находимъ подобное же объясненіе этого праздника съ его Зельманомъ. Вотъ подлинныя слова его: «Въ сборникѣ г. Головацкаго пѣсня эта помѣщена въ нѣсколькихъ варіантахъ. Преданіе говоритъ, что въ тѣ блаженныя времена, когда сынамъ Израиля отдавались на аренду церкви христіанскія, хлопство, собравшись къ свѣтлохристовой заутрени, приходило въ восторгъ, видя появленіе какого-нибудь Ицека Зельмана, который, какъ и все племя израилево, въ одиночку не ѣздитъ, а всегда съ братомъ, съ сестрой, съ отцомъ, съ матерью, съ пріятелемъ, съ пріятелями пріятеля и т. д. На сколько это вѣрно, судить трудно; всѣ подобныя народныя пѣсни имѣютъ основаніемъ своимъ времена несравненно болѣе далекія и, по большей части, входятъ въ язычество но если ужъ хлопство примѣнило эту пѣсню къ тѣмъ временамъ и передѣлало слова такъ, что дѣйствительно они напоминаютъ эпоху гоненій за унію, то такъ и надо признавать ее отголоскомъ древней ненависти къ евреямъ и отчаянія подъ ихъ владычествомъ». (247 стр.). (Ред.)

## Кое-что о причтовыхъ строеніяхъ, ихъ ремонтировкѣ и постройкѣ.

Въ послѣднее время правительство положило начало лучшему матеріальному обезпеченію нашего духовенства, назначивъ сельскимъ священникамъ по 400 руб., а псаломщикамъ по 96 р. Содержаніе много больше прежняго. Тѣмъ не менѣе, при увеличившейся дороговизнѣ на всѣ жизненные припасы, при упраздненіи обязательной для прихожанъ обработки церковнаго участка земли, при возложеніи на духовенство заботы о постройкѣ и ремонтировкѣ причтовыхъ домовъ и др. строеній, что въ прежнее время лежало на обязанности крестьянъ и помѣщиковъ—духовенству въ будущемъ предстоитъ не малая трудность. Отдача въ арендное содержаніе причтовыхъ земельныхъ участковъ, съ неизбѣжнымъ послѣдствіемъ отъ этого—истощаніемъ земли, непріятныя столкновенія изъ-за домовъ и др. строеній между причтами, какъ слышно, будутъ явленіями частыми. Въ виду этого, должны быть приняты мѣры, которыя бы такъ или иначе предотвратили бы эти явленія. На одну изъ этихъ мѣръ указано въ 6 пун. указа св. Сунода отъ 7 Августа. Здѣсь возлагается на само духовенство забота о возведеніи причтовыхъ домовъ, для чего необходимо образованіе, посредствомъ взносовъ, строительнаго капитала. Но дѣятельность этого капитала, даже при усиленныхъ взносахъ, на первыхъ порахъ будетъ мало замѣтна. Не мало есть приходовъ, гдѣ для причта вовсе нѣтъ домовъ; множество такихъ, гдѣ причтъ живетъ въ полуразвалившихся или же неудобныхъ для житья, по тѣснотѣ, сырости и т. п. условіяхъ, хижинахъ и, сравнительно съ послѣдними, не много такихъ, которыя можно назвать удобными. Безъ преувеличенія скажемъ, *только третья часть* причтовъ епархіи владѣетъ хорошими домами и др. застройками. До сихъ поръ жилось надеждою, что не сегодня, такъ завтра выйдетъ распоряженіе, въ силу котораго помѣщики или же прихожане, вслѣдствіе извѣстныхъ обязательствъ и прежнихъ условій, построятъ домъ и т. п. Указъ 7 Августа 1870 г., повидимому, подорвалъ эту надежду. Какъ же быть послѣ этого? Естественно, строительный складочный капиталъ тутъ можетъ имѣть свое значеніе,

если при этомъ духовенство не будетъ лишено отъ правительства и прихожанъ умѣреннаго и не тягостнаго для нихъ содѣйствія при возведеніи причтовыхъ построекъ.

Первое—чего можетъ ожидать духовенство отъ правительства—это безмездный и безпрепятственный отпускъ нужнаго лѣснаго матеріала изъ ближайшихъ казенныхъ дачь и предложеніе, чрезъ гг. посредниковъ или др. мѣстныхъ начальниковъ, прихожанамъ возможнымъ образомъ пособлять духовенству въ доставкѣ на мѣсто лѣснаго матеріала, а, если будетъ на то ихъ добрая воля,—то и чѣмъ либо другимъ. За тѣмъ, со стороны самого духовенства требуется, чтобы постройка и починка домовъ была производима хозяйственнымъ домашнимъ образомъ, при помощи капитала отъ взносовъ духовенства. При этихъ условіяхъ постройка и поддержка причтовыхъ домовъ и строеній, хоть и съ трудомъ, можетъ быть мыслима. Этотъ взносъ отъ всѣхъ причтовъ епархіи, ежегодно отчисляемый—въ видѣ пожертвованія, образуетъ строительный епархіальный для постройки церковныхъ домовъ капиталъ,—долженствующій состоять въ распоряженіи центральнаго епархіальнаго по постройкамъ церковныхъ домовъ комитета, занимающагося порядкомъ веденія дѣлъ, приходомъ, расходомъ суммы, процентами и пр.

Чтобы устроить это дѣло, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ *во первыхъ*: опредѣлить размѣръ годичнаго взноса для образованія строительнаго капитала; *во вторыхъ:* учредить центральный епархіальный по постройкамъ церковныхъ домовъ комитетъ изъ нѣсколькихъ членовъ, городскихъ и сельскихъ, по выбору епархіальнаго съѣзда или епархіальнаго начальства, и *въ третьихъ*: учредить при каждой сельской церкви приходную ремонтную кассу церковныхъ строеній, каковая касса должна состоять въ церковномъ казнохранилищѣ, значиться по отдѣльнымъ приходо-расходнымъ книгамъ въ вѣдѣніи приходскихъ священниковъ, подъ контролемъ и распоряженіемъ благочинническаго съѣзда; [1]) наконецъ *въ четвертыхъ* опредѣлить—что дѣлать съ

---

1) Считается нужнымъ учрежденіе приходскихъ ремонтныхъ кассъ для починки церковныхъ домовъ потому, что безъ ремонтировки не мыслимо существованіе и добрый порядокъ строеній, особенно при частыхъ перемѣ-

хозяйственными постройками, амбарами, хлѣбными и сѣнными сараями, скотскими сараями и т. п., о которыхъ въ указѣ 7 Августа 1870-го года не упоминается и которые, между тѣмъ, необходимы при земельномъ обеспеченіи причтовъ, и, въ частности, какъ поступать съ тѣми же постройками, если онѣ составляютъ личную собственность причтовъ.

Относительно ежегоднаго пожертвованія отъ содержанія духовенства на постройку домовъ, по нашему мнѣнію, не будетъ обременительно — опредѣлить ежегодный взносъ по 30 р. с. отъ священниковъ и по 10 р. с. отъ псаломщиковъ, съ тѣмъ, чтобы половина этихъ денегъ 15 р. с. священника и 5 р. с. псаломщика вносилась въ епархіальный по постройкамъ церк. домовъ комитетъ, для умноженія процентами и употребленія; а другая половина помѣщалась въ церкви и обращалась въ приходскій ремонтный капиталъ, завѣдывать которымъ обязанъ благочинническій съѣздъ, разрѣшающій каждому причту, въ случаѣ надобности, пользоваться этимъ капиталомъ на починку какъ домовъ, такъ и хозяйственныхъ *церковныхъ, впрочемъ*, строеній; — послѣднее важно, особенно если эти строенія будутъ въ переходномъ состояніи [1]).

Если бы начать этотъ взносъ съ Генваря 1871 года: то къ Генварю—72 года образуется съ процентами капиталъ болѣе 10,000 р. с., съ которымъ, отчасти, можно будетъ взяться за починки и постройки; а если бы духовенство рѣшилось взносить сряду четыре года, не трогая капитала, то къ Генварю 1875 г. составилось бы около 50,000 р. с., съ которыми уже смѣло

---

щеніяхъ причтовъ и 40 лѣтнемъ періодѣ для существованія тѣхъ строеній При перемѣщеніяхъ каждый священникъ долженъ найти въ другомъ приходѣ въ кассѣ или ремонтную сумму, или строенія въ добромъ порядкѣ— о чемъ и можетъ забрать справку въ хранящихся при церквахъ книгахъ Безъ сего же одинъ будетъ поддерживать и строить, а другой раззорять церковныя постройки. Кромѣ того, и самая поддержка строеній можетъ быть необременительна и обязательна.

1) Ремонтный капиталъ церквей благочинія можетъ быть понуждѣ обращаемъ заимообразно одному которому либо причту для постройки или для пособія въ случаѣ пожара и т. п.

можно будетъ открыть строительныя операціи причтовыхъ домовъ, конечно, хозяйственнымъ образомъ, по представленнымъ соображеніямъ, свѣдѣніямъ и заключеніямъ благочинническихъ съѣздовъ, которые должны представлять въ епархіальный комитетъ самыя обстоятельныя смѣты расходовъ. По примѣрному смѣтному исчисленію, на домы священниковъ придется положить отъ 500 до 700 р. с., а псаломщиковъ отъ 250 до 350 р. с. При такомъ порядкѣ и условіяхъ, въ каждые четыре года можно изъ процентовъ съ 50 т. руб. обстроить дома для 10 причтовъ и, стало быть,—въ 40 лѣтъ всѣ причты будутъ обеспечены домами. Конечно, при настоятельной нуждѣ въ домахъ большей половины причтовъ, 40 лѣтній періодъ очень длиненъ; въ такомъ случаѣ приходскія ремонтныя суммы могутъ отчасти помочь бѣдѣ.

Что касается хозяйственныхъ построекъ: то, такъ какъ въ 6 п. указа 7 Августа 1870 г. объ нихъ не упоминается и, кромѣ того, поелику большинство причтовъ возвело ихъ на свой счетъ и, наконецъ, для уменьшенія занятій и счетовъ строительнаго комитета,—кажется, можно было бы хозяйственныя постройки зачислить на будущія времена въ собственность причтовъ и только однимъ жилымъ домамъ, построеннымъ прихожанами или казною, быть церковными или казенными. Переходъ же хозяйств. строеній отъ одного священника или псаломщика къ другому и плата преемниками ихъ предмѣстникамъ или вдовамъ ихъ должны рѣшаться благочинническими совѣтами или съѣздами со всею справедливостію и добросовѣстностію, съ тѣмъ условіемъ, что всѣ хозяйственныя строенія, донынѣ возведенныя прихожанами или казною, должны считаться церковными и поддерживаться приходскими ремонтными суммами, по возможности, безъ отпуска суммъ строит. епархіальнаго комитета; собственныя же теперешнія и будущія причтовыя хозяйств. постройки должны ремонтироваться и строиться самими причтами и составлять личную принадлежность послѣднихъ.

Наконецъ, что до *собственныхъ причтовыхъ хозяйственныхъ строеній*, то переходъ ихъ отъ одного лица къ другому, или плата вдовамъ и наслѣдникамъ должны быть опредѣлены такъ, чтобы, по возможности, меньше было споровъ и т. п.

непріятныхъ столкновеній [1]). Для сего надобно, чтобы эти строенія были тщательно оцѣнены членами благочинническаго совѣта, въ присутствіи особыхъ экспертовъ, и вѣрность оцѣнки засвидѣтельствована на первомъ благочинническомъ съѣздѣ. Переходъ этихъ строеній можетъ быть такой: священникъ и псаломщикъ, пользовавшіеся и поддерживавшіе на свой счетъ хозяйств. постройки впродолженіи отъ 5 до 7 лѣтъ,—послѣ переоцѣнки, въ случаѣ перемѣщенія или смерти, имѣютъ сами или наслѣдники получить отъ преемниковъ единовременно или съ 5 лѣтнею разсрочкою оцѣночную сумму съ лишеніемъ $^1/_3$ или $^1/_4$ (смотря по прочности) части оной; прожившіе 10—12 лѣтъ уступаютъ $^1/_2$ оцѣночной суммы; послѣ же 10—12 лѣтъ предоставляется имъ самимъ или наслѣдникамъ получить отъ поступившихъ на ихъ мѣста цѣну по добровольному соглашенію, при посредствѣ избранныхъ обѣими сторонами повѣренныхъ духовныхъ лицъ. Послѣ же 4—5 лѣтъ за симъ оныя строенія поступаютъ въ церковную собственность.

Чтоже касается собственныхъ жилыхъ домовъ, которымъ также должна быть составлена оцѣнка, то, въ случаѣ перемѣщенія, смерти и т. п., преемникъ долженъ или возвратить строителямъ, по оцѣнкѣ, затраченную ими сумму—конечно, разсмотрѣвъ предварительно условія, при которыхъ произведена постройка дома, или въ счетъ оцѣночной суммы предоставить строителямъ не вносить или получать (въ случаѣ перемѣщенія) отъ преемниковъ годичный 15 руб. взносъ столько лѣтъ, сколько нужно для погашенія оцѣночной суммы....

*С. І. Ш.*

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.



---

3) Въ семъ году Епарх. Начальство предоставило самому духовенству рѣшать дѣла о платѣ и переходѣ собственныхъ причтовыхъ построекъ и вѣдаться какъ угодно, не обращаясь къ епархіальному суду.

3) Ветхозавѣтная исторія, его же. Цѣна 60 коп.

4) О богослуженіи правосл. церкви, его же. Цѣна 75 к.

5) О видахъ и степеняхъ родства, его же. Цѣна 40 к.

6) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Цѣна 50 к.

7) Очерки быта древнихъ евреевъ. Цѣна 70 к.

8) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи. архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцева, П. С. Авсенева (архим. Θеофана) и Я. К. Амфитеатрова. Цѣна 3 р. 50 к.

9) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Цѣна 1 р. 50 к.

10) Голосъ правды, или слово подолянина къ собратьямъ-католикамъ, жителямъ западныхъ губерній Россійской Имперіи. Кіевъ. 1870 г. Цѣна съ пересылкою 1 руб.

11) О Богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 30 к.

12) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 1 р.

13) Апокрисисъ Христофора Филалета, въ переводѣ на современный русскій языкъ. Ц. 3 р.

14) Сборникъ статей для народныхъ школъ. Ц. 50 коп.

15) Патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Цѣна 75 коп.

16) Блаженный Августинъ какъ психологъ. К. Скворцова. Цѣна 1 р. 50 коп.

17) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Цѣна 50 коп.

18) Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Перев. съ нѣм. Орды. Цѣна 1 р.

19) Историч. книги св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. пер. съ евр. М. Гуляева. Ц. 2 руб.

20) Бесѣды сельскаго священника, 25 бесѣдъ. Ц. 50 к.

21) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 75 коп.

22) Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ц. 50 коп.

23) Южно-русское проповѣдничество XVI и XVII вѣковъ. Цѣна 60 коп.

24) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Цѣна 75 коп.

25) Динамика вещества, сочин. Вебера, перев. съ нѣмецкаго. Цѣна 50 коп.

26) О чинѣ православія. Цѣна 50 коп.

27) О переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к.

28) Библейская хронологія Цѣна 60 коп.

29) Императоръ Өеодосій. Цѣна 30 коп.
30) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к.
31) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к.
32) Сочиненія студентовъ Кіевской духовной Академіи. Т. I. Цѣна 1 руб.
33) Михаилъ Керулларій. Цѣна 50 к.
34) Софроній патріархъ іерусалимскій. Цѣна 40 коп.
35) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Цѣна 50 коп.
36) О времени крещенія св. Ольги. Цѣна 30 коп.
37) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академіею. Два тома. Цѣна 3 руб.

---

## Содержаніе № 4.



Предыдущій № сданъ на почту 2 Февраля.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Архиманд. *Августинъ.*
Типографія О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ, д. Огинскаго.